



高教信息参考

INFORMATION REVIEW OF HIGHER EDUCATION

发展规划处(教研中心) 编 2020年第01期

本期导读

- 教育部公布新一批本科专业名单 支持急需紧缺和新兴专业
- 河南省四大举措推动本科高校转型发展
- 定位：应用型高校的内涵与边界
- 新建本科院校：科研中蕴含转型力量
- 论地方本科高校转型发展中的“变”与“不变”
- 黄淮学院：创新引领 构筑转型发展新生态
- 德国应用科技大学的专业调整对我国地方高校转型的启示

编者按：

作为我国新时代的一项重要政策构想，推动地方高校转型发展已成为引领地方本科高校改革和发展的重要方向和行动指南。早在 2015 年 10 月，三部委联合发布了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，明确提出了地方高校转型的主要任务和配套政策及推进机制，成为推动我国地方高校转型发展的重要行动纲领。2019 年 2 月在中共中央、国务院印发的《中国教育现代化 2035》中，“持续推动地方本科高等学校转型发展”作为一项重要的战略任务被提出来。推动地方本科高校转型发展，突出学校专业特色建设，培养具有实践能力和创新精神的复合型人才，对国家经济转型、高等教育多样化及地方应用型人才培养意义重大。本期以地方高校转型发展为选题，集中选编若干文章，供参阅学习。

目 录

【信息速递】

教育部公布新一批本科专业名单 支持急需紧缺和新兴专业.....	1
河南省四大举措推动本科高校转型发展.....	2

【高教视点】

定位：应用型高校的内涵与边界.....	4
服务学生和区域发展，落实应用本科转型.....	8
行业学院：应用型高校本科人才培养新模式.....	11
新建本科院校：科研中蕴含转型力量.....	15

【学术观点】

论地方本科高校转型发展中的“变”与“不变”	19
-----------------------------	----

【他山之石】

常州理工学院：坚持立德树人 实践特色办学.....	30
合肥学院：以“建构学习者能力”为本.....	33
黄淮学院：创新引领 构筑转型发展新生态.....	36

【海外来风】

德国应用科技大学的专业调整对我国地方高校转型的启示.....	39
--------------------------------	----

【信息速递】

教育部公布新一批本科专业名单 支持急需紧缺和新兴专业

日前，教育部公布了2019年度普通高校本科专业备案和审批结果，新增备案专业1672个、审批专业181个（含130个国家控制布点专业和51个目录外新专业），调整学位授予门类或修业年限专业点47个。本次备案、审批和调整的专业点，将列入相关高校2020年本科招生计划。同时撤销专业点367个。

本次新设专业工作突出强化需求导向、标准导向、特色导向。在坚持需求导向上，要求高校在申报专业时，充分调研社会需求，加强与用人单位沟通，明确社会对新设专业的具体要求，并根据需求确定招生规模、制定培养方案。在坚持标准导向上，将相关专业类国家质量标准中关于师资队伍、实践条件、经费保障等要求细化量化，通过专业申报系统设置底线门槛，并组织所有专业类教指委依据国标开展线上评议。在坚持特色导向上，引导高校加强专业建设规划，把特色定位作为专业设置的质量内涵，按照自身办学定位和办学特色合理增设专业，统筹做好专业优化、调整、升级、换代和新建工作。

支持急需紧缺和新兴专业也是本次新设专业工作的原则之一。为落实国家战略部署，支持具备条件高校设置网络空间安全、集成电路设计与集成系统、人工智能、数据科学与大数据技术、智能制造工程等专业布点，新增虚拟现实技术、工业智能、区块链工程等一批目录外新专业；支持高校设置预防医学、中医康复学专业布点，新增应急管理、养老服务管理、跨境电子商务等目录外新专业；支持高校推进“四新”建设（新工科、新医科、新农科、新文科），新增智能感知工程、储能科学与工程、智慧农业、农业智能装备工程、运动能力开发等一批目录外新专业。同时对新专业的科学性、必要性、可行性以及专业名称规范性严格把关，坚持宽窄相适，反对专业名称过于泛化或设置过窄。

同时，为防止部分专业“过热”，严格控制“过热”专业，遏制高校外延式扩张冲动。对于经济管理类等布点较多的专业，根据各地实际需求及高校办学条件从严控制。此次有29所高校申请增设相关专业，仅批准增设1个工商管理、3个会计学、4个旅游管理专业布点，以大力引导高校（特别是新建本科院校）面向社会需求，凝练办学优势和特色，强化人才培养供给侧改革。

来源：中国教育新闻网，2020年3月6日

http://www.jyb.cn/rmtzgjyb/202003/t20200306_303868.html

河南省四大举措推动本科高校转型发展

河南省认真贯彻落实党中央、国务院关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的决策部署，把推动本科高校转型发展作为全面深化教育综合改革、构建现代职业教育体系的一项重要任务，先后启动本科高校转型发展试点、示范性应用技术类型本科高校建设计划等项目，引导推动河南高等教育结构调整，努力提高人才培养结构和质量。

凝神聚力谋划转型。以推动本科院校转型发展为抓手，推动全省高等教育分类发展，提升高等教育服务经济社会发展能力。2012年以来，先后出台《关于全面提高高等教育质量的若干意见》《关于促进普通高等学校分类发展的指导意见》《关于引导部分本科高校向应用型转变的实施意见》等文件，明确引导高校在不同层次、不同领域办出特色、争创一流，建立类别清晰、结构合理，具有地方特色高等教育体系的工作思路，把应用技术型高校作为河南高等教育体系的重要组成部分，从规划设计、政策资金等方面加大支持力度。

试点先行摸索转型。积极开展试点探索工作，于2013年和2014年先后确定两批共15所本科转型发展试点学校，着力推动试点学校解放思想、更新观念，积极探索以学生为本、以就业为导向、加强与地方行业企业合作培养的应用型人才培养理念，践行“产教融合、校企合作”人才培养模式，努力建设一支数量充足、适合应用型人才培养的专兼结合的双师型教师队伍。发挥试点高校先行先试作用，带动一批本科高校树立“亲近地方、亲近产业”办学思路，通过与行业企业共建二级学院和校内外实践教学基地等形式，吸引行业企业全程参与学院管理、专业建设和人才培养，推进产教深层次融合。

示范引领带动转型。在试点基础上，2015年启动示范性应用技术类型本科院校建设计划，确定10所示范院校，每年组织专家对学校办学定位、办学条件、人才培养、师资队伍、专业集群、就业创业、社会服务能力以及经费统筹等方面共20项指标进行逐项考察和评分，实施以评促建、优胜劣汰。通过试点学校探索、示范院校引领，推动本科院校面向地方经济社会发展需求，深化校企合作、产教融合，强化应用型人才培养和应用型科研，逐渐形成各具特色的应用型大学建设之路。黄淮学院坚持专业链对接产业链、课程内容对接职业标准、教学过程对接生产过程，构建通识教育、专业教育、创新创业教育、实践教学“四位一体”

的课程培养体系，形成“产学研合作、教学做一体”培养模式。许昌学院融入地方办学，通过建立行业学院，推动行业企业深度参与培养方案制定、课程设计、教材编写等人才培养各环节，形成地方政府主导下的政产学研合作新模式。

政策保障支持转型。强化经费支持，省财政累计投入专项资金 4.7 亿元，积极推动本科院校转型发展。加强政策扶持，在专业结构调整方面，支持高校面向地方经济社会发展需求，新增一批对接当地战略新兴产业、面临改造升级的传统产业和社会民生急需领域的专业；在人才培养模式改革方面，大力推进卓越人才教育培养计划，支持高校与有关部门、科研院所、行业企业协同育人，实现资源共享、合作办学、合作发展；在创新创业教育改革方面，印发《深化高等学校创新创业教育改革的实施方案》，着力提高学生创新精神、创业意识和创新创业能力，多所高校获批教育部创新创业教育改革示范校称号。

来源：教育部门户网站，2019 年 10 月 21 日

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s222/moe_1748/201910/t20191021_404589.html

【高教视点】

定位：应用型高校的内涵与边界

当前谈“应用型”，往往同研究型大学的专业学院、省属行业的特色高校、职业院校联在一起。在边界不清，内涵不确定情况下，就很难谈应用型高校的建设。因为不同类型、不同层次的高校，其定位和使命不同。

应用型本科教育可以简单地定义为——以学科为基础，面向职业，以产教融合、校企合作方式培养（侧重知识应用，解决现实问题的）实践性人才。现实中，不同的院校因为服务范围（如全国、省域、市域等）、生源基础、师资水平（科研、实践能力）、校企资源水平以及劳动力市场定位的差异，在教育方式上也会有明显的差异。

大体来说，应用型教育体系由应用研究型、应用型、应用技能型三个层次构成。

1. 应用研究型部分主要是研究型大学中的专业学院、研究型行业高校（双一流高校）、行业特色或专业应用特色鲜明的省属重点大学；
2. 应用型部分则以地方新建本科院校为主体（包含职业本科院校）；
3. 应用技能型主要是专科层次的高职院校。

应用型高校模式与特色：

应用型是高校类属，强调科学知识的应用，突出高校教师所教和学生所学知识的性质、来源、知识使用的过程以及使用的去处，具体来说就是突出科学知识的应用性、应用的方式以及师生人力资本构成中的实践知识/技术和能力方面。

应用型是个什么样的“型”呢？三部委《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变指导意见》提供的模型可以概括为：建立行业企业发展平台、形成政行企校多方参与的治理结构与治理机制、建立紧密对接产业链创新链的专业体系、创新应用型技术技能型人才培养模式、深化人才培养方案和课程体系改革、加强实验实训实习基地建设等多个维度。在具体实践中产生了地方应用型院校建设的多种模式如：市场购买模式、校企合办模式、校企一体模式、行业学

院模式、产业学院模式、校城联合体模式、校地联合体模式等。

如何理解应用型高校建设的多样性？多样性是由高校具体的生存与发展的环境造成的，不同环境中的压力、诱惑力、资源支持、阻力是不一样的。多样性并不否定应用型院校的统一性，这里所讲的统一性是强调应用型高校在组织结构上具有系统性、整体性、共相性的特点，而非割裂化、碎片式或盆景装饰性的。

具体来说，在当前，在应用型院校建设中尤其要关注如下几个部分：

1. 人才培养模式变革是转型的核心，这是判断地方院校是否向应用型转变的试金石；

2. 产教融合、校企结合的平台和相关机制是转型的关键，人才培养要放在这样的平台上，通过相应的机制进行；

3. 要把人才培养放在产教融合和校企结合上，就需要院校的组织结构进行系统调整，以便起到转型的支撑作用；

4. 最后还要看转型的结果，即学生的能力素质与普通本科院校教育出来的学生是否是不一样的。

以上四个方面是联系在一起的一个整体，需要通盘去考虑。强调这四个方面，并不是说应用型科研和社会服务不重要；实际上，应用型科研和社会服务能够有效地促进产教融合和校企结合的深入开展，能够有力地提升教师的实践能力，也能够实质性地促进人才培养的质量。这些都是应用型高校内涵建设的非常重要的内容。

应用型高校的地方性与服务导向

由新建本科院校转型而来的应用型高校，其办学的指向是地方性，即服务于地方经济社会发展的目标，解决当地企业的技术问题，为当地培养应用型人才。这些高校要解决的通常并不是学术前沿问题，更多的是科学理论或新技术如何在现实中应用，如何改进的问题，虽然在解决问题过程中也会产生新技术，但很难在科学层面产生新发现或者说不是以追求新发现为目的的。应用型高校人才的培养目标主要是解决现实问题的能力，而不是学术发表，当然这并不是说不需要创

新，解决现实的问题常常还是需要创新性的思维和创新性的人才。

就应用型本科院校来讲，本质属性是地方性。城市型和行业型都只是强调其服务的范围而已，城市型更强调其服务于所在城市的发展，解决其所在城市在发展中面临的问题。新建的行业特色院校所服务的范围也主要是所在地的某个行业。相对于行业型、城市型来讲，地方性的特点对于应用型高校具有更强的约束力，在很大程度上影响着学校的服务范围与服务目标，甚至规定着学校的发展潜力和发展方向。地方普通本科院校向应用型转变，并不是要脱离“地方”，恰恰是要强调如何嵌入“地方”，如何根植“地方”，打上地方的烙印。地方的多样性和异质性突出，这就使得应用型高校的评价更复杂，需要考虑到不同的维度和指标，才能彰显其本质的特征和特色。

应用型高校的国际化发展。应用型本科院校要面向地方，服务于地方，突出“地方”，这并不意味着应用型高校可以不关注、不参与国际化。只是相对于研究型大学，应用型高校国际化的侧重点是不同的。应用型高校参与国际化重在师生的国际交流、学习国际先进的教学理念和人才培养方式、开展专业认证或者国际的应用型科研合作等，国际交流的圈子应更多聚集于应用型或应用导向比较突出的国外高校，而非以学术研究取向的高校为重点。

目前，国内的一些应用型高校在强调国际化时，并没有强调应用导向，只是为国际化而国际化，或者仅仅是让学生有些留学经历，这就与普通高校没有什么区别。在这样的情况下，简单地强调国际化就会把应用型做“空”了。

应用型高校的评价标准

地方性与应用型本科院校国际排行中的困难。地方性会导致应用型本科院校呈现出复杂的多样性和异质性，但并不是说在应用型本科院校之间就不可比较。只不过这个可比性在很大程度上受限于地域，超出一定的地域，其可比性就弱了。因为地域不同，各地产业不同，需求不一样，高校所能发挥的作用也就有很大的差别。多维全球大型排名遵奉的格言是“世界上没有最好的大学”（there is no such thing as the best university in the world），通过多维排名仅仅展示

的是高校的特色，而不是名次。

应用型院校评价标准。如何评价一所应用型学校，使之突出应用型和地方性的特点呢？可以考虑从以下三个维度着手。

第一，从基本条件、基本样貌勾勒高校的基本类型，主要考核点是学校的办学地位（是否明确为地方性与应用型）和办学宗旨（为当地服务）、组织结构与设施（是否有利于产教融合校企合作方式培养人才、开展应用研究）、师资来源与构成（如有丰富的行业企业实践经验的高水平教师占比）。

第二，要加强过程性评价，突出组织的活动、突出组织中群体行为的评价，主要关注点是人才的培养活动、教师的科研活动和产教融合校企合作的活动。

第三，是结果评价，就是看这些高校是否培养出了应用型人才，是否为当地的社会经济带来促进作用，如知识转移方面、应用性科研和为当地服务方面的效果。

来源：教育部学校规划建设发展中心，2020年3月27日

<http://www.csdp.edu.cn/article/5940.html>

服务学生和区域发展，落实应用本科转型

应用本科要有效实现转型，必须突出落实“两个服务”工作——服务于学生，把学生培养成为应用型的、具有发明创造能力的、德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人；服务于区域行业企业，实现企业产品质量提升和更新换代。紧紧围绕这“两个服务”，才有望形成不同于传统本科的新格局。

服务学生实干能力，落实实用人才培养

与学术型大学比较，应用本科更强调应用性，但仍以学术性为基础。学术性、应用性都是高等教育的本质属性，内在统一于任何一所高校。从人才培养的角度看，应用本科直接服务于学生的发明创造的实干能力。如何做到这一点呢？

明确培养规格目标和人才培养方案。同样是一个学科，学术理论型和应用型专业是完全不同的两个方向。学术理论型人才更要能发现问题提出问题，应用型人才更要能分析问题解决问题。作为高等院校，在同一学科专业领域，建设什么方向的专业，培养什么人才，应该也有个明确清晰的定位，以真正建好专业，服务好学生和社会企业的发展。为此，首先要制定好人才培养方案。应用型人才培养方案要有利于一个实干人才的培养，这是系统的。开什么课，怎么开这门课，要建立在应用型人才的整体性塑造和产品的整体性形成以及两者的有效联系之上，绝不是简单的知识技能积累。

选择有效的教学模式、载体和方法。应用型人才的基本培养模式必须是产品开发型的、是在动手做中学的，是小组集体围绕新的产品开发，共同讨论，分步实施，不断试错，最终完成任务的过程。即使是虚拟软件教学，也应该是完成任务和产品。只有在这种类型的整体性的学习体验过程中，人的意志情感思维才会真正得到培养与强化。至于相应的知识技能及其素养，自然就以功能性的形式得到掌握。可以从课程育人的功能出发，选取有效的教学载体和方法，以增强整体育人效果，使之积累必要的基础素养。

有效引导学生全面发展。要从人出发。首先，应用型大学要在适当的时间给学生提供选择的机会，并进行正确的引导。大学不仅是教授专业知识技能，更要重视人的全面发展。要重视应用本科立德树人的工作，帮助大学生从国家需求和个人禀赋出发，树立崇高远大的追求，给大学生提供可以选择的人文、艺术、体育、公益类课程，帮助他们更好理解人和人生，自觉构建自己的人生和未来。同时，要高度重视通过科学类课程培养学生求真求实、虚心诚信、积极负责的科学态度和探索进取的科学精神，使应用型人才得到全面的有效培养。

精准落实毕业顶岗实习。毕业顶岗实习是大学生从校园人走向职业人、从学校走向社会的重大环节，学校和学生都要高度重视。要避免简单地把毕业实习理解为在社会上锻炼一下、熟悉一下，或者挣一点工资。实习首先要达到这样的目的：让学生参与到企业产品开发的团队和过程当中，尽量通过一个完整的产品开发过程，锻炼出在真实的生产环境中开发产品、塑造人格、提高素养、熟悉企业产业和行业、拓展视野，理解社会。应用型本科要通过主动开展校企校政合作，在区域行业内给学生尽量提供足够的企业岗位，保证学生经历真实有效的毕业实习。

服务区域行业发展，落实应用本科转型

应用本科大学必须要把社会服务这一大学职能放在更加突出的位置来抓，凸显学校社会服务战略。这是一所合格应用型本科院校的根本标志。

以需求导向，发挥技术优势，全力服务区域行业产业发展。应用本科积极投入到区域行业发展大局中。这是关系应用本科有效转型和生死存亡的大战略。企业社会的需求是应用本科的重要使命，是有效培养人才的前提。院校要以校企校政合作为前提，深化服务提高应用型人才培养质量为本，不断夯实学科基础，调动广大师生在主动参与、引领企业产品的开发过程，在这个过程中，要积极提高科研能力、育人水平、校园文化，并以此形成技术优势，积极参与到国际交流

合作中去。当然，这也要求企业更积极参与校企合作。一方面，这要依靠国家相关政策的倾斜与支持，另一方面，主要依赖于应用本科院校的服务意识和对企业发展的贡献能力。当企业的发展离不开应用本科的服务时，应用本科相当程度上就办到位了。

从企业产品开发着手开展研究和教学，是师生、学校、企业共赢的关键。

产品是企业生存与发展的灵魂，而开发产品要依赖应用本科培养的一代又一代毕业生，毕业生的培养又依赖于教师在大学和企业这两个平台上的有效工作和联系。应用本科院校的师生把开发产品作为常态化的工作以后，更好产品的出现只是时间的问题，企业依靠应用本科提升产品也将是必然，高质量应用型人才的培养也就自然成功。为了形成优秀的产品开发教师团队，培养出高质量的、能开发产品的毕业生，一方面，应用本科院校要把校企校政合作、产教融合作为根本战略全力推动落实；另一方面。师生必须从企业产品开发着手改造教学模式，这本身就是对开发产品的主体即人本身的不断开发，有其人，才有其产品。应用本科的师生既需要关注行业产业发展、产品开发及自身素养提高，更需要关注开发者即老师和学生内在的思维方式、情感态度、意志行为的塑造，要站在人的高度思考人、构建人、开发产品。这才是推动校企共赢、人才与产品双赢、应用本科特色形成的根本。

来源：光明日报，2019年4月2日

http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2019-04/02/nw.D110000gmrb_20190402_2-15.htm

行业学院：应用型高校本科人才培养新模式

当前，我国高等教育制度改革存在一个基本逻辑：一方面鼓励研究型高校朝向“高、精、尖”的“双一流”目标迈进，另一方面对于占绝大多数的地方本科院校来说，引导其走“转型发展”道路，鼓励其朝向一流的应用型本科院校方向发展。2015年，教育部等三部委出台了《关于引导部分地方本科院校向应用型转变的若干意见》，2017年，国务院办公厅又印发了《关于深化产教融合的若干意见》，构建了“四位一体”的产教融合发展的大格局，为地方高校人才培养模式创新创设了较好的外部条件。从发展思路上分析，**国家通过推动校企协同、产教融合，引导地方本科院校走应用型改革之路，核心是人才培养模式的改革。探索与实践应用型人才培养的新模式，是地方高校走应用型改革之路的关键任务之一。**

地方高校人才培养模式发生转变

随着高等教育大众化、普及化步伐的推进，我国高等教育得到了快速发展，地方本科院校经历了从传统走向现代应用的改革之路，作为改革核心内容的人才培养模式也发生了深刻的变化。

培养目标上，经历了学术型人才到应用型人才的转变。从新中国成立到20世纪末，我国高等教育培养体系中本科人才一直处于高端位置，所以本科人才一直也就定位于学术型这一层面。21世纪以来，我国高等教育已从精英阶段转向大众、普及阶段，学术型人才更多地让位于硕士、博士层次的培养，国家对于高校之间的分类、定位与使命做出了新的调整，高校之间的人才培养类型发生了分化，地方高校本科层次人才培养目标也从原先学术型人才转向应用型人才。

培养内容上，经历了“知识本位”到“能力本位”的转变。精英教育阶段，由于培养的是学术型人才，课程体系呈现“知识本位”导向，按照学科知识的内在逻辑组织教学内容，强调学科知识的系统性、完整性。应用型人才培养的课程体系更多体现的是“能力本位”导向，以专业为导向，以职业、技术为中心，注重理论知识与实践知识的有机结合。

培养方式上，经历了从封闭式教育到开放式教育的转变。在精英教育阶段的学术型人才培养中，由于探究“高深学问”，在培养方式上主要局限在学校教育

内部，并以课堂教学、实验室教学为主要形式。随着应用型人才培养的需要，单一的学校教育开始引入校企合作，培养方式也从校内转向校内外的有机结合。从大职业教育观的政策层面分析，国家也将地方本科院校纳入应用技术型大学建设中，将这些大学纳入职业教育体系中，校企协同、产教融合越来越成为地方本科院校人才培养的有效途径。

培养制度上，经历了单一管理到多元治理的转变。由于培养目标、培养内容、培养方式的变化，以及应用型人才培养需要强化社会资源的统合，原先单一的学校教育制度已难以适应新时期人才培养的需要，导致在培养制度上越来越走向多方协同和治理的格局。

行业学院人才培养模式的运行机制

行业学院主要是综合性高校为了创新人才培养模式和转型发展的需要，在现有院系设置的基础上，通过增设实体或虚拟的二级教学单位，来面向行业培养应用型人才的组织。鉴于行业学院涉及学校、企业、行业、政府等，如何使合作各方各司其职、通力配合，就成为行业学院建设的关键。为此，我们认为，行业学院需要在协同育人的五个运行机制上进行创新。

一是共同构建治理方式。有效的治理结构是组织运行的重要条件，基于行业学院的特殊使命，一般应成立行业学院理事会和学院日常运行机构，理事长和院长分别由企业高管或高校方负责人担任，并明确机构的职能，对相关机构成员赋予责任。在行业学院中，行（企）业作为重要的治理方，对学院的发展方向和人才培养等重大发展战略具有重要的发言权、决策权，并兼有建设的责任，直接参与学院的运行管理，有效地促进了校企合作的有效性。

二是共同制定培养方案。相比以往高校与单一企业的合作模式，行业学院的组织模式在精准培养应用型人才方面具有明显的优势，而这一优势是从共同制定培养方案就开始的。在共同制定培养方案过程中，要将行（企）业标准、培养方式与途径等引入课程改革之中，对专业的培养方向、课程模式和具体的行（企）业课程等进行系统调整，形成全新的适应行（企）业标准与需求以及符合应用型人才培养方式的人才培养方案。

三是共同组建教学团队。专任教师与企业导师相结合，目前已成为很多地方高校日常教学组织的选择。但是，在行业学院这一组织中，由高校教师与业界导

师所组成的教学团队具有高度的融合性，改变了以往“松散”的结合方式，并让两支队伍的優勢在应用型人才的培养中相得益彰，切实提高人才培养的精准性、適切性和有效性。

四是共同推进管理改革。与传统学院不同，行业学院在培养计划、内容和目标上发生了变化，需要与相关行（企）业团队一起，共同协商教学管理的相关安排，并对教学管理及其流程等进行创新与改造。如在学期制方面，行业学院应在“三学期制”改革的基础上，尝试多学期、多元化、模块化的教学，体现学生在学习时空上的灵活性与交叉性，以及业界导师集中时间授课的需要。

五是共同建设产学研基地和组织项目研发。面向行业需求的人才培养是行业学院存在的基础。但是，行业学院还具有科研合作、平台建设等多方面的功能，可以较好满足合作各方的需求，主要表现在合作各方资源的互补需求、高校较强的科技服务和企业对技术升级需求、高校毕业生高质量就业与企业实现社会责任的需求等。

创新人才培养模式需要注意的问题

重视合作各方的利益动力机制问题。为了使行业学院按照既定方向发展，首先要保障合作各方的利益，特别是要解决好来自合作企业的动力机制问题。企业参与行业学院的动因有三：及时获得急需甚至是其他高校无法提供的应用型人才；推动产学研深度合作，实实在在为企业解决了生产、管理、产品推广等环节过程中的技术难题；凭借高校社会影响度以及对外传播优势，在合作过程中对行业学院和企业持续宣传，无形中为企业带来了意想不到的“溢出效应”。因此，从办学主体来说，高校为了行业学院的顺利运行，必须围绕上述企业动因，将人才培养、科技合作、企业品牌宣传等工作做细、做实、做出成效来，让企业尝到合作的“增值效应”，使企业从“被动参与”到“主动作为”。从合作方面言，企业必须注重公益性导向，加大在与高校合作中的人才培养、科研开发等方面的投入。

重视校外资源的整合利用问题。行业学院人才模式能否创新的显著标志是，能否有效调动企业和政府的资源，尤其是政府资源。由于我国体制的特殊性，使得我国各级政府都拥有丰富的人、财、物资源，问题的关键是行业学院模式创新能否引起政府的重视。为此，一是要急企业、政府所急，回应区域转型升级过程

中的核心领域、技术、人才等瓶颈，将行业学院的模式创新与政府的期盼很好地对接起来，以便得到政府的重视和关注；二是要增强对外宣传力度和主动对接政府的意识，统筹利用、使用政府的相关资源。与此同时，高校在行业学院办学的整个过程中，也要让政府官员主动参与到办学的各个环节中来，如基于行业发展的培养方案制定，基于高校、政府、企业协同的产学研平台建设等，让政府感受到自己也是行业学院办学的重要力量。

重视实体或虚拟行业学院运行问题。高校作为行业学院模式创新的主体，自然成为建设和改革的主体力量，在办学过程中要特别处理好两个方面的问题。一是要将行业学院的改革上升到学校层面上来，并将其作为应用型转型和高水平应用型大学建设的重要抓手来进行；二是要不断完善行业学院的运行机制。根据学校实际，行业学院可以以实体学院形式运行，也可以以虚拟学院形式运行。一般而言，起初的行业学院以虚拟学院形式运行为宜，因为它的运行在很多方面类似于以往单企业合作的“订单班”的形式，所不同的是，行业学院更强调其学院的组织功能，以及整合多企业、政府等社会资源的能力。而且虚拟学院便于采用“2+2”“3+1”等形式，能快捷地向行业培养输送适销对路的应用型人才。实体行业学院相比虚拟行业学院具有组织结构更清晰、学员归属感更强、改革更易取得实效的特点，是行业学院的高级阶段。实体行业学院，在学员的规模上可大、可小，在具体的行政管理上可以与专业学院“两块牌子、一套人马”，也可以是独立“牌子”、独立的“人马”，关键是要依照行业学院的特殊性，走出不同于普通专业学院的管理方式和运行模式。

来源：中国社会科学网，2019年1月5日

http://www.cssn.cn/xspj/jgpj/201901/t20190115_4811077_1.shtml

新建本科院校：科研中蕴含转型力量

很多新建本科院校是所在地市唯一的本科院校，其科研对于地方经济提质增效、产业转型升级和技术创新改造起到关键作用。新建本科院校或许更有可能建成与地方政府合作共赢、与行业企业深度融合、拥有新的学科专业、致力于培养高素质应用型本科人才的新型高校

本文中所指的新建本科院校是 1999 年以后升本的高校，是我国培养高水平应用型人才的主力军。截至 2019 年 6 月，笔者所在的课题组对我国 693 所新建本科院校进行了研究。这 693 所新建本科院校包括 259 所公办高校、257 所独立学院和 177 所独立设置的民办高校。新建本科院校的升本时间短，约 60% 的院校位于非省会城市，地理空间优势不足。大部分院校的师资和生源质量不如传统研究型高校，发展基础较弱。但是，新建本科院校面临全新的社会需求环境和政策资源机会，也拥有体制机制灵活、路径依赖约束小、与地方经济社会联系紧密等优点，这决定了新建本科院校或许更有可能建成与地方政府合作共赢、与行业企业深度融合、拥有新的学科专业、致力于培养高素质应用型本科人才的新型高校。

教学、科研、社会服务、文化传承、国际交流与合作并列为高校的五大职能。科研能够提高教学的鲜活度和与社会实践的紧密度，提高学生的创新创业和动手实践能力，也能够提高学校解决行业企业技术难题、服务地方经济社会发展的能力。2015 年教育部、国家发展改革委、财政部《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》明确提出，要推动地方普通本科高校把办学思路真正转到服务地方经济社会发展上来。很多新建本科院校是所在地市唯一的本科院校，其科研对于地方经济提质增效、产业转型升级和技术创新改造起到关键作用。

我国新建本科院校科研整体特点

为全面准确把握我国新建本科院校的实际科研状况，寻找新建本科院校校地互动的优秀典型，课题组对我国 693 所新建本科院校的科研状况进行了跟踪研究，使用课题、论文、发明专利、科研奖励等四个一级指标和八个二级指标对新

建本科院校的科研情况进行评价，各种统计指标的数据均来自权威的官方网站或数据库。研究发现，我国新建本科院校的科研整体上较为薄弱。以 2018 年为例，693 所新建本科院校中，申请到国家自然科学基金项目、国家社科基金项目和教育部人文社会科学基金项目的院校数分别为 186 所、169 所和 192 所，占比分别约为 26.84%、24.39%和 27.85%。在中国科学引文数据库（CSCD）期刊、中文社会科学引文索引（CSSCI）来源期刊和英文三大检索（SCI、SSCI、A&HCI）期刊上发表论文的院校数分别为 503 所、350 所和 316 所，占比分别为 72.58%、50.51%和 45.60%，校均论文数分别约有 11 篇、4 篇和 27 篇。共有 450 所高校获得发明专利授权，占比为 64.94%，校均 7 项；4 所高校（合肥学院、南京工程学院、常州工学院和山东农业工程学院）获得国家科学技术进步奖或高等学校科学研究优秀成果奖（科学技术）等。

从院校类别来看，公办高校的科研实力最强，民办高校次之，独立学院最弱。以最能反映新建本科院校社会服务能力的发明专利授权数为例，公办高校、民办高校和独立学院获得发明专利授权的学校数分别为 204 所、63 所和 49 所，占比分别为 70.3%、41.4%和 19.1%，校均专利授权数分别为 15.17 项、2.58 项和 1.67 项。独立学院的科研能力提升需要引起重视。独立学院曾是我国高等教育制度创新的产物，但由于专职师资队伍缺乏、科研工作起步晚等原因，目前办学质量不高、服务地方经济发展能力较弱，曾经的体制机制优势逐渐消退。如何落实教育部决策部署，加快推进独立学院转设，值得关注和研究。

部分新建本科院校科研正在实现后发追赶

部分新建本科院校的科研实现了后发追赶，显现出明显的后发优势效应，一些新建本科院校甚至成为我国某些科研领域的先锋和引领者。研究发现，新建本科院校的研究水平越高，其服务社会的能力越强。卓越的科研工作使得一些新建本科院校不仅成为区域经济社会发展的动力源，也成为国家重大战略的推动者，如东莞理工学院与中科院高能物理研究所共建联合实验室，为中国散裂中子源工程研发系列重要装置，对粤港澳大湾区国际科技创新中心建设提供了重要的科技支撑。

高校的科研水平与教学质量也存在显著的相关关系。高水平的科研为高校的专业集群建设提供了学科支撑和引领，如南京工程学院以学科促专业，目前学校拥有 3 个国家级特色专业、9 个省级特色专业、16 个省级重点专业建设点。科研经历也使教师将解决企业技术难题的经验转化为课堂教学案例，激发了学生的创新创业激情，提高了应用型人才的培养质量。

少数民办高校和独立学院借助于举办方雄厚的资金投入、办学者卓越的教育理念和灵活的体制机制优势，正在实现洼地崛起。如西京学院与众多企业加强产学研合作，为“一带一路”及陕西的产业升级与技术革新提供了有力的人才和智力支持。温州商学院根据温州民间金融活跃的特点，对区域金融风险进行深入研究，2018 年获批国家社科基金重大项目，该领域的研究处于国内前沿地位。黄河科技学院建立了寓教于研的应用型人才培养模式，建立新型创新创业孵化平台众创空间，发明专利授权数居全国新建本科院校前列。浙江树人学院在民办高等教育研究领域深耕近 20 年，在该领域形成丰硕成果，多位学者受邀参与《民办教育促进法》和《民办教育促进法实施条例》等法律和重要文件的修订与起草工作。

新建本科院校开展科研的三个着力点

从研究方向看，新建本科院校要以应用型研究和区域特色研究为重点。新建本科院校在基础研究、理论研究方面优势不足，但是具有开展应用型研究和区域特色研究的比较优势。应用型研究的选题来自经济社会发展的需求，科研成果要服务于经济社会发展。区域特色研究是对新建本科院校所在地区历史文化传统、特定生产生活方式、特定经济产业结构、特定资源开发等问题的研究，这些富有地方特色的研究领域蕴含着极高的理论和实践价值。新建本科院校的科研要坚持“有所为有所不为”的原则，在特色领域深入耕耘，以特色促发展，力争实现科研品质和科研能力的突破。

从研究路径看，新建本科院校要以产教融合、校企合作、开放办学为基本路径。2019 年，国家发展改革委、教育部等 6 部门印发的《国家产教融合建设

试点实施方案》指出，产教融合要以城市为节点，以行业为支点，以企业为重点，这也对新建本科院校的科研发展路径提出了要求。

首先，新建本科院校应根据区域战略和产业发展规划，与地方政府紧密合作，及时调整专业和学科布局，实现学校学科群和专业群与地方产业群紧密对接，实现校城融合共生、校地互动发展，构建城校命运共同体。

其次，新建本科院校必须融入行业企业发展实践，与行业企业紧密联系，通过建立新型专业学院、现代产业学院、未来技术学院、创新创业学院等创新模式，借用行业企业的资金、技术、人才等资源，精准解决行业和企业发展难题，与行业企业融合发展。

再其次，新建本科院校要坚持开放办学，借用国际资源，弥补自身资源不足。既要与国内企业、高校合作，也要不断提高国际化水平，充分利用“一带一路”倡议带来的新机遇，与国际相关组织和高校合作，让更多国际优质教育资源为我所用、为我所有，培养具有国际竞争力和跨文化领导力的创新型人才。

从研究动力看，新建本科院校要以教师队伍和现代大学制度为根本动力。

首先，内稳外引，面向全国甚至全球引进活跃在学术前沿与产业一线的优秀人才，建设一支结构合理、教学科研能力强、育人本领高超、理论与实践并举的师资队伍。

其次，引育结合，开展有针对性的培训、研修，鼓励教师提高学历学位，支持教师到国内外高校访学，不断提高教师的教学和科研能力。特别要鼓励教师向基层跑，向一线企业跑，一对一地解决企业技术难题，把科研成果写在地方经济社会发展的实践上。

再其次，完善现代大学制度，加强和改善党的领导，遴选卓越校长，形成强有力的领导核心与管理团队，采取扁平化组织设计，激发二级学院的积极性和创造性，完善教师科研激励和评价机制，充分挖掘教师的教学和科研潜能。

来源：中国教育报 2020 年 3 月 12 日

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2020-03/12/content_577007.htm

【学术观点】

论地方本科高校转型发展中的“变”与“不变”

引导地方普通本科高校转型发展，是新时期从供给侧深化高等教育综合改革，增强高等教育服务区域经济社会发展能力的重要举措，是我国政府在大力发展职业教育、培养高素质应用型人才的背景下做出的战略部署，其影响早已超出了教育界，成为广受社会各界关注的热门话题。

地方本科高校的转型发展，可视为学校为应对新形势而从办学理念和办学行为上主动求新求变、积极作为而实现自我超越的过程。既然如此，地方本科高校转型是彻底的改变还是部分的变？

一、困则思变：地方本科高校转型发展中的“变”

回应社会挑战变革高等教育是世界范围内的普遍现象，尤其进入新的信息化社会以来，各国纷纷出台政策，引导高校的新改革与新发展。我国地方本科高校的转型发展，是在政府的主导下，高校为适应社会经济发展新常态，以地方社会需求和学生就业为导向而在发展理念、发展目标定位、人才培养模式等方面的主动求新求变过程。其变化主要体现为：

（一）发展理念的变：以新理念引领转型发展

大学的发展从来就是大学理念作用于办学实践的结果，任何时候大学理念的混乱均会导致大学办学与发展的困境。理论上讲，转型发展是为激发区域高等教育走进区域社会中心的活力，增强学校服务区域经济社会发展能力，以解决地方高等教育与地方社会发展融入度不高甚至是相脱节的问题，同时也为学校自身发展赢得更广阔的空间和奠定更坚实的基础。为此，高校需要走出狭隘的小我利益，立足现代化建设的阶段性特征和国际社会发展潮流，把自身置于追寻与实现“中国梦”的宏伟而富有挑战性的滚滚历史洪流之中，以“创新、协调、绿色、开放、共享”这五大发展新理念引领学校转型发展：一是以创新发展的理念为推动力，提高学校学术生产与学术创新能力；二是把协调发展作为高校转型发展的基本要求，包括高校内部各要素的协调以及高校与社会的协调；三是把绿色发展作为高校转型发展的重要内容，促进人与自然和谐发展之格局形成；四是把开放发展作

为高校转型发展的重要原则，坚持国际视野和中国道路的统一；五是把共享发展作为高校转型发展的价值追求，以多元化质量观为前提，在招生入学、培养过程和就业环节上体现公平和共享的要求。

地方本科高校要以这五大发展新理念为统领，克服唯自身功利化倾向，以社会需求为导向，树立有为才能有位的思想，扎实推进综合改革，围绕区域经济社会发展产业链、创新链优化学科专业体系建设、改造专业集群，打造对接区域产业链的学科专业集群，切实提升服务经济社会发展能力，形成在高素质人才培养和高质量社会服务方面的鲜明特色。

（二）发展定位的变：用新思维确立发展新定位

伯顿·克拉克曾提醒人们：实施高等教育不能把所有鸡蛋往一个篮子里装——高等教育最忌讳单一的模式。作为我国地方本科高校，在发展定位上要根据自己的校情和所处的特定社会环境，以教育生态位理论为指导确立自身发展定位，走卓越发展之路。问题在于，受传统习惯性思维模式和资源配置方式的影响，我国地方本科高校在发展定位上“攀高”与“趋同”倾向明显。

政府推进高校转型发展的重要背景，是国家为构建现代职业教育体系，打通应用型人才上升通道，打破原有职业教育“断头路”的格局，以满足社会发展对高层次应用型人才的需求。高校转型的这种职业教育意蕴，也导致部分高校对转型发展产生抵触情绪。因为作为转型主体的新建地方本科高校，大多是由高职高专独立或合并升格而来。好不容易想方设法才“攀升”到了普通本科教育阵营，加入到高等教育的“正规军”序列，实在不甘心再回到职业教育体系中去。正是纠结于“身份”，担心被贴上“高职”的标签而走“回头路”，致使部分新建本科院校对转型持观望甚至抵制的态度。调查表明，有 67.7% 的新建本科院校对转型发展持观望态度，另有 13.8% 的新建本科高校对转型发展则持暗中抵制态度。虽然在学校发布的章程等对外的文件中，95% 以上的新建地方本科高校确立应用型的发展定位，但实际情况是：全国新建地方本科高校中，78.5% 的学校将发展目标定位于“教学研究型大学”或“综合性大学”，75.4% 的学校确立了近 5 年内大学更名的奋斗目标，70.8% 的学校计划进一步扩大办学规模，69.2% 的学

校计划近 3 年增设新的一级学科，63.1%的学校计划近 5 年内获得硕士学位点。可以看出，申报硕士甚至博士点、大学更名等可以考量的绩效指标是大多数新建本科高校的实际兴奋点。如有的地方本科高校才获得硕士授权及应用型本科建设规划高校不久，就专门成立了一个叫“三升办”（升一本、升博士授权点、升大学）的职能部门，大张旗鼓地强力推进“升博”和“升格”工作，典型的挂应用型本科转型之名而走老牌传统本科发展之路。这一方面反映出高校对于高等教育传统发展方式的留恋，同时是高校对我国教育资源配置模式及社会对高校评价体系积极回应的一种努力。

存在于部分转型高校的这种“身份困惑”，是对高校转型的一种片面理解的结果。随着高等教育与社会关联的日趋密切与复杂，以及经济转型发展和产业升级对应用型人才的规格提出了更高要求，普通高等教育与职业高等教育的边界已呈现交叉与重叠。正因如此，国家已开始从分层到分类的思维调整和优化高等教育结构，原来的“985”和“211”高校也担负着培养应用型人才的使命。因此，地方本科高校应走出身份困惑的误区，准确理解转型发展，把握高等教育改革发展的新趋势，深化应用型人才培养模式改革，提升人才培养质量和办学效益，在应用型本科教育方面办出特色、形成优势，走出一条有别于传统学术型本科教育的发展之路。同时，对于国家而言，也要对传统的资源配置与供给模式继续进行改革，通过政策杠杆有力撬动高校的转型改革。无论从服务国家需求来看，还是从学校自身生存与发展的现实需要来看，转型是地方普通本科高校走出困境、走向卓越的必然选择。

（三）发展方式的变：以新方式推进内涵式发展

始于 1999 年的全国普通高校连年大扩招，中国高等教育大众化得以快速实现，我国的新建地方本科高校，正是这一大背景下催生的。从发展方式来看，这一时期我国高等教育发展所走的是一条追求规模快速扩张为主的外延式发展之路，凭借这一发展方式，我国高等教育短时间内实现了从精英阶段向大众化的跨越，我国高校招生规模从 1999 年的 160 万人持续攀升到 2016 年的 772 万人。在这一过程中，作为高等教育大众化主要载体的地方本科高校，依靠招生人数高速

增长的“红利”和垂手可得的“低垂的果实”实现了基础设施建设和办学规模的跨越式发展，学校短期内发生“翻天覆地”的变化，绝大多数的高校正是抓住这一历史机遇建设起了美丽的“新校区”，不少学校的新校区甚至成为了所在地的一张“亮丽的名片”。

然而，这种“超常规”发展方式并非常态发展，特别是“人口红利”正在消退：全国高考报考人数 2008 年达到峰值 1061 万人后，接下来呈下降趋势，至 2016 年全国报考人数跌至 940 万，并将在 2018 年至 2020 年左右跌入谷底。“人口红利”的消退，加之近年来高等教育国际化程度加大，出国留学人数飞速增长，各种形式的中外合作大学也如雨后春笋，日趋激烈的生源争夺预示着高校享受“低垂的果实”的年代将一去不复返。社会民众对于高等教育的要求以从“有大学上”变为“上好大学”，这一新的背景下，如何促进高校通过转型而提升摘取“高挂的果实”的能力，已成为一个亟待解决的现实课题。2012 年 3 月，教育部发布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，明确了今后公办普通高校本科招生规模将保持相对稳定，坚持“走以质量提升为核心的内涵式发展道路”。这是国家教育主管部门以正式文件的方式，对我国高等教育未来新发展方式的一种描绘，意味着中国高等教育传统发展方式的政策性终结。党的十八大报告更是明确提出要“推动高等教育内涵式发展”。

如果说，在“低垂的果实”阶段，高等教育的发展方式是“摊大饼”式，那么，在“高挂的果实”阶段，高等学校要赢得发展先机就得“树高梯”，它要求学校尊重教育内在规律，树立“功成不必在我”的心理心态，发扬久久为功的精神，克服急功近利的思想，优化教育生态，夯实办学基础，扎实苦练基本功，把立德树人作为根本任务，赋予每个教育者和受教育者“精工出细活”的环境和机会，持续提升人才培养水平和社会服务能力。

（四）发展主体的变：以新模式实施协同共治

新中国成立以来，基于社会主义现代化建设对高等教育快速发展的期盼，从管理模式来看，我国高等教育采取的是政府主导的行政化模式，管理主体单一。这种高等教育管理方式与追赶型战略相得益彰，其理论基础是管理主义，基于效

率优先和集中力量办大事的考虑，强调的是管理对象对管理者的服从。依赖这种管理模式，高等学校在各关键发展期获得了快速发展所需要的资源投入，但也客观上助长了大学办学的行政化。发展到今天，这种自上而下的行政化模式的局限性已越来越明显，高等教育发展要获得新动能，必须突破管理模式上对多元利益主体积极性的抑制，要求从单一主体的管理走向多中心多主体协同治理，从管理向治理转变已是高等教育内涵式发展的大势所趋。

党的十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中关于转变教育治理方式的宣言掷地有声：“深入推进管办评分离，扩大省级政府教育统筹权和学校办学自主权，完善学校内部治理结构。”完善高等学校内部治理结构，就是要充分调动和发挥多元利益主体在办学中的积极性，既要调动外部利益相关者的积极性，又要激发学校每一位教师和学生的主体积极性。

协同治理理论倡导的是一种强调多元主体参与的合作治理模式。协同治理理论运用于高校转型，就是要调动高校各利益相关方的积极性，在转型的各个环节和方面实现多元利益主体协同参与，包括学校外部与学校内部两个面向的协同。早在1998年，联合国教科文组织在其发布的《面向21世纪世界高等教育宣言——愿景与行动》中就明确指出：面对即将到来的新千年高等教育的新变化与新发展，及其所面临的各种不确定性和新技术所带来的挑战，“这一切不仅需要政府和高等教育机构的强有力参与，而且需要所有受益者，包括学生及其家庭、教师、工商企业、经济的公共与私人领域、议会、媒体、社区、专业协会和社会的全力参与”。因此，构建协同治理体系，首先要广泛吸纳政府、用人单位、高校、学生家长等多方参与转型改革，构建产教融合、产学研合作的育人机制，形成政府、学校、社会协同共治的格局；同时，在高校内部，要激活每位师生员工的积极性，改变转型发展只与学校领导有关的状况，变一个积极性为多个积极性，使转型发展的外部要求转化为学校全体成员的内在行为，落实到每一位成员，贯穿到教育教学各环节，所谓“众人划桨开大船”，这是高等教育内涵式发展的内源性动力。

二、动静相宜：地方本科高校转型发展中的“不变”

高校的转型发展，是在温故基础上的创新发展，而非无源之水式的求异。转型一方面意味着地方高校在“大建设”基础上的新发展，同时也意味着大学基本精神的回归与坚守。

（一）坚持社会主义办学方向不变

我国地方本科高校的转型发展，是在当代中国具体政治、经济和文化背景中展开的。扩大与落实学校办学自主权，增强学校活力，提升学校主动并快速适应社会发展的能力，是地方高校转型发展的重要内容。但高校办学自主权是一个相对的概念，我国高校行使办学自主权的前提是必须坚持社会主义办学方向，以国家相关法律法规为依据，在政府宏观指导与协调下逐步落实。脱离政府宏观指导而追求纯粹的大学自治，这在我国是不现实的。

坚持社会主义办学方向，还要不断完善党委领导下的校长负责制，建立现代大学制度。实行党委领导，是我国社会主义高校领导体制特色的体现，是校长负责、教授治学、民主管理的前提和基础。党委领导是确保办学社会主义方向的利器，但党委领导不能代替行政和学术，如何在党委领导框架下，构建行政管理、学术管理与民主管理三种管理运行有序、相得益彰的内部管理制度体系，是中国特色现代大学制度建设的关键。

（二）坚持育人的本体功能不变

育人是任何一种类型的高校的基本价值和主体职能，育人为本是高校必须坚守的观念理性。高等教育是一种以育人为要的专业教育活动，人才培养是任何一种形式高等教育机构的本体职责。高校转型发展，必须坚持立德树人，坚守育人为本，树立学生中心理念，学校的一切活动均指向并服务人的成长与发展，为学生的主动全面发展提供有效的帮助。

坚守育人为本的观念理性，就是要在社会主义办学方向的统领下，善于用教育内在的尺度衡量高校的转型发展。教育内在尺度，是一种“基于教育立场的眼光、视角和参照系。这种尺度的形成和运用来自教育的任务和使命，教育就是要有意识地、有计划地促进人的生命健康、主动地成长和发展”。因此，是否真正将学生中心理念贯穿于教育教学和管理工作全程，能否促进并实现受教育者个体

生命健康成长和发展，能否培养出一大批掌握干事创业真本领的社会主义可靠建设者和接班人，是衡量高校转型改革的基本参照系和标准。

坚守育人为本的理念，要求地方本科高校转型发展必须将学生中心理念落实到课程与教学环节，转型改革的各项举措必须有利于人才培养质量的提升、有利于广大学生的健康成长。为此，必须深化人才培养模式改革，按照协同原则，吸纳多方力量，构建企业深度参与的多元化人才培养模式，建立按照职业岗位群履职能力需要倒逼的培养目标机制，有效规划人才培养方案的实施路径及课程载体。正如张大良所说：普通本科高校向应用型转变，前提是应用性本科专业建设，基础是课程体系教学内容重构，实质是人才培养模式改革，关键是建设一支“双师双能型”教师队伍。因此，本科高校转型发展“应聚焦专业建设、课程体系、培养模式、教师队伍四大重点，精准发力，强力推进，创新突破”。

（三）坚持学术品质不变

地方本科高校作为当代大学的一个类型，其转型发展意味着要履行更复杂的社会职能，但无论怎样变，有一点是肯定的：其履行社会职能的资本和工具是学问。如果高校不生产知识、不传播学问，不但无法履行社会职能，甚至其自身生存都成问题。可以说，高校内部学者的学术素养及其作用发挥的程度，决定着高校社会责任履行的高度。因此，高校无论怎样转型，其作为大学的学术品质应始终坚守，学术力量始终是高校内部最根本、最持久的力量，作为学问生产与传播主要载体的知识分子，是学校中的强势群体，应备受尊重。认清这一点对高校转型发展非常重要，因为从高等教育哲学来看，作为我国高等教育大众化产物的地方本科高校，整体上可以说是在缺少自我和基本属性不清的情况下，遵循“政治论”哲学发展而来，学术品质在地方本科高校先天不足，由于这种学术品质的不足，其人才培养质量和社会服务的水平直接受到遏制。转型发展不但需要激情与热情，还需本领与能力，学术力即是高校转型发展的内在本领与能力。因此，坚守学术品质，提升高校整体学术品位，是更好地实现其转型发展的基础。

（四）坚持贡献社会的责任担当不变

高校是知识分子集中的智力密集区。在社会分工体系中，知识分子从事的是言说、思考、质疑和批评的职业。这一职业特点决定了为基层民众表达集体诉求，担当社会责任以维护社会公平正义以及社会的动态平衡是其天职。

萨特在其《为知识分子辩护》中指出，知识分子的存在意义很大程度上和介入社会密切关联，“知识分子就是介入与己无关的事务的人”。在《知识分子论》一书中，萨义德立足于个人的特殊经验与立场，对知识分子问题提出了具有启发意义的独到见解，赋予了知识分子理性的光辉。在萨义德眼里，知识分子最可贵的价值在于他能够坚守住作为一个文化人的独立意志和自由精神。他还对那些满口技术话语、缺乏独立灵魂和一味取悦赞助者的知识分子提出了严厉批评。萨义德认为，对于知识分子来说，兴趣或者兴奋感要远比名誉和利益重要。虽然萨义德说的是知识分子，但对于高校承担的社会责任不无启示。面对外部生态环境的变化，作为地方“知识重镇”的地方本科高校要心存定力，无论外部社会及学术环境如何变化，均要保持对学术的自觉、坚持操守、守卫大学精神。

高校坚持社会责任担当，还意味着在人才培养上要渗透责任意识教育。德里克·博克就认为，现代大学的使命应更多地与社会责任结合，大学不是为了大学自身而存在，而是为了学生、家长以及政府等“顾客”而存在的。这些要求，落实在高校教育教学过程中，就是要强化社会责任感教育，培育出有社会责任担当、掌握过硬本领的高素质人才。

三、稳中求变：地方本科高校转型发展是进化而非革命

高校改革并无捷径可走，教育工作依靠的是每位成员“润物细无声”的日积月累，教育领域的任何一种改革发展必须循序渐进，不能试图“毕其功于一役”，面对复杂的社会需求与未来的不确定性，地方高校转型不可能“一转就灵”，而必须依靠自身实力在稳步发展中转型、在稳步转型中发展。

（一）引导高校重视教育自身

由于多种原因，我国学术界对“教育发展方式”及其转变的专门研究还不很充分，“落后于经济发展方式及其转变的研究”。因此，有学者认为讨论教育发展方式，“应当先从经济研究领域寻找理论源头”。实际上，高校转型发展不仅

仅是为适应经济社会发展所作出的被动选择，还是高等教育发展到新阶段的内在必然要求，因而，转型发展还必须重视从教育自身内在的视角考量问题。“教育自身是教育的本体”，教育自身是相对于教育条件而言的，“教育自身之于教育，好比是树种草苗之于植树种草，不仅是不可缺少的，而且是首要的”。虽然教育的独立性从来都是相对的，教育作为社会文化大系统中的一个子系统，不可能完全脱离社会而存在。但教育毕竟有其独有的内在规律，正如实用主义教育家杜威提出：教育目的存在于教育自身，教育过程本身即是教育目的，离开教育过程之外而提出教育目的，“这和农民不顾环境情况提出一个农事理想，同样是荒谬可笑的”。

阿什比曾以有机体的进化来比喻大学的变化，他说：大学的变化是通过持续不断的小改来得以完成，是以其“固有的传统为基础”。高校的转型发展既是对高校自身的超越，同时也是对高校传统的继承与弘扬。因此，高校转型发展必须关注教育自身，既不能无视社会经济规律，更不应为强调外部规律而忽视教育内在规律。尤其对于地方本科高校，由于其自身学术品质的不足，遵循基本规律练好学术内功依然是长期而艰巨的要务，在学术内功欠缺的前提下，任何一种转型都难以实现预期发展目标。

（二）积极探索转型发展的可行路径

转型发展理念在高校的落地生根，离不开一定的路径选择。地方本科高校实现转型发展的具体路径有两个：一是按部就班的常规发展，即按照成熟老牌本科院校的发展模式，注重日积月累，以时间延续换取发展的空间，一步一个脚印实现对自身的超越；另外是超越常规的创新发展，在遵循教育基本规律的同时，独辟蹊径，注重特色，以点带面，在相对较短时期内实现转型。

任何一种发展方式的选择均是在已有选择基础上的再选择，均是在本国高等教育历史、传统和文化中的再选择，发展的路径依赖是一种客观存在。而路径依赖的存在，决定了任何发展模式的简单移植均十分困难，任何一种发展模式的创新也不可能抛开原有的起点与基础。因此，以路径依赖理论来看，地方本科院校

应遵循教育基本规律，注重长期而渐进的积累，慢慢培育形成自身的特色与竞争优势。

但是，根据教育生态位理论，大量的新建地方本科院校作为高等教育大发展、大建设中的产物，处于高等教育生态位的中下游，与当年精英教育背景下老牌本科院校所担负的责任不同，其肩负着高等教育大众化的重任，承担着服务区域社会发展的使命。由此，新建地方本科院校不可能完全走老牌本科院校的常规发展之路，同时也不可能无视高等教育一般规律而标新立异，而是要根据自身实际走一条特色化卓越发展之路。

（三）寻找高校转型发展新动能

任何一种发展需要动能驱使。从动能来源来看，推动高校转型发展的动能源自高校外部和内部两个方面，外部动能源于社会需求、政策导向等所产生的外推；内部动能因素则主要包括转型发展理念的形成及高校内部成员对转型发展的积极响应与实践所产生的内功。由此，转型发展的动能机制一是“外推”，即从高校外部环境入手增强推进转型的力量；二是“内攻”，即增强高校内部攻坚力量。

地方本科高校转型发展必须寻找新动能。综观我国高校转型发展，其动能机制多为对外部“社会需求”的一种迫不得已的应答，而非对转型发展的主动响应。因此，我国地方本科高校的转型发展，从实践来看表现出较强的“强制性变迁”特性，其转型力量主要表现出适应性的“外推”特性而非主动性的“内攻”。这只是表面现象，因为，转型发展的理念，必须靠高校内部的利益主体的行动去落实和转化，离开高校内部利益主体的协同努力，所谓的“外推”力再大，也不会带来真正的转型。因此，要推进地方本科高校转型发展的有效深入实施，必须构建新的动能机制，里应外合，在“外推”与“内攻”之间找到一个平衡点，在加大“外推”的同时，激发高校主动求变的自主力量，改变高校对转型发展内生动能不足的状况，使转型发展从“要我转型”变为“我要转型”，方可顺利推进转型发展。

从利益相关者视角来看，构建地方本科高校从“要我转型”到“我要转型”新动能的关键，是要建立一种让高校内部利益主体从转型发展中产生获得感的新

机制，使转型发展的果实惠及每一个利益相关者，这样，转型发展的可持续内部动能才会真正形成。

（四）提升高校转型发展的品位

观今宜鉴古，高等教育领域今天所发生的事情，不会是一段无缘无故的新历史，而是一个国家高等教育发展在新境遇中的新展开，因此，有必要把地方本科高校转型发展的历史片段安放在中国高等教育的近现代变革史中去考量。19世纪末至20世纪初，当晚清洋务运动者抱着军事与工业救国的急迫心情将西方现代高等教育引入中国，就决定了适应社会现实需要是中国高等教育机构的当务之急，中国大学自产生之日始就被赋予了工具理性至上的遗传基因。中国大学这一与生俱来的遗传基因，在后来的发展中不断被强化。正因如此，在高校与社会的关系中，社会政治需要或经济需要与高校本身发展学术需要相比具有不言而喻的“压倒性优势”，中国现代高等教育的每一次改革，其起源都不是高校自身发展的需要，而是源于外部社会需求。

高校的改革发展不是自话自说，关切并回应社会需要理所当然。问题是，高校承担社会责任的资本是其高品质的学术成就，是其他社会组织不可替代的知识密集生产与高效传播。因此，对于学术品质尚先天不足的地方本科高校，其转型发展并非意味着从传统学术的“象牙塔”中突围，更不意味着要放弃高校作为学术型组织的学术品质，而是要更好地守护学术品质和“象牙塔”意蕴，并很好地实现其价值，做到“动静两相宜”，这才是我们所倡导的“有品位”的转型发展，而非机械适应性的为转型而转型。惟其如此，地方本科高校的转型发展，才不会止于外围形式上的轰轰烈烈。

总之，地方本科高校的转型发展，不是一种“断崖式”的弃旧从新，不是一种运动式的激情口号，也不是“新瓶装旧酒”式的外部包装，而是在社会需求导引和内部动能驱动下遵循教育基本规律的一个内外兼修、革故鼎新过程。

来源：江汉大学学报（社会科学版），2018（5）。

【他山之石】

常州理工学院：坚持立德树人 实践特色办学

常州工学院是一所新建地方高校，土木建筑本科教育起步于2000年。在我国名校林立、历史悠久、实力卓著的东南沿海高教的花园里，常州工学院土木建筑工程学院这棵小草也为这方繁荣的春天贡献了自己的一抹新绿。二十年磨一剑，从2009年的国家特色专业建设点、2012年的省特色专业、2016年省重点专业（类）、2019年省品牌专业、2019年省一流专业建设点，到现在土木工程、建筑学双双冲击国家一流专业建设点。一步一个台阶，走出了一条受到业界好评的特色办学之路。

按照行业企业要求办专业教育

地方新建高校的专业教育必须解决好两个问题：一是“姓地”，二是“属供”。“姓地”就是要做好地方这篇文章。必须紧贴地方经济社会发展的需要，在服务地方行业企业转型升级中找准定位、有所作为；“属供”就是要做好专业人才供给这篇文章。必须适应高教发展“普及化”的阶段规律，精准适应需求侧，致力于专业人才的供给侧改革。为此他们确立了“产教融合”——供给侧和需求侧同频共振的专业建设战略和“面向地方、融入行业、培养现场工程师”的应用型专业教育定位。

江苏省是全国建筑大省、强省，在全国建设市场占有重要地位。建设行业是建设“强富美高”新江苏的一支重要力量。随着建设市场的变化，建设企业对人才的需求也呈多样化细分的趋势。为此他们确立了需求导向和差异化、错位发展的理念，遵循以优质供给满足有效需求的逻辑，着力提高专业人才的供给质量。

按照应用型人才的培养要求，自觉“把人才培养嵌入到行业企业的发展需求中”，对人才职业结构进行“市场细分”，精准把握职业（岗位）需求。他们兼顾职业需求和学科要求，按照基础相对稳定、拓展适当灵活的思路，确立了“1+N：一个基础多样拓展”的专业培养方案重构。前3年着力夯实“1”这个学科基础，按照《专业指导性规范》《专业类教学国家质量标准》和《工程教育认证标准》的要求做好坚实的学科支撑，满足学生未来知识迁移和继续深造的要求；后1年契合行业职业需求进行灵活的“N”拓展强化，着力打造执业核心能力和职业

素养。

根据南通四建、常州一建、苏中建设等合作企业的要求，他们在土建类专业开设了安全管理、钢结构、BIM 等专业方向。在土木的基础上，为企业“定制”培养安全管理、钢结构、BIM 等复合型人才，精准对接目标市场。2015 年全国首批为南通四建集团“定制”培养的土木—安全管理专业人才被企业全部接收，广受好评。他们还契合建设行业跨专业协同的需求，模拟建筑设计院工作模式，与常州大学开展校际多专业协同毕业设计；契合建设行业跨文化交流的需求，与丹麦 VIA 大学、澳大利亚阿德莱德大学开展专业合作教育项目和专业 Workshop 中外联合教学项目。

解决好了“姓地”和“属供”两个问题，就能变专业人才供给本位、学校主导的“批量生产”为需求本位、行业企业主导的“按需定制”，割除了专业教育同质化、“就业难和招人难”的结构性难题、供给和需求脱节的顽疾。

在工程背景下开展工程教育

应用型人才有着和学术性人才不一样的成长环境要求。面向职业、以解决一线复杂工程问题为培养目标的应用型专业教育，不可能在传统的课堂背景下实现。应用型人才的培养必须破除封闭课堂中的“自导自演”。为此，他们进行了“在工程背景下开展工程教育”的教学组织方式重建。

他们通过与行业企业和学生交流，了解到企业和学生对教学不满意的是：“一、课上讲的有什么用？二、讲的这些怎么用？三、课上讲的书上、网上都有。”由此他们开始了教学组织方式重建的探索。按照“成果导向”“学生中心”的理念，确立了更加关注课程的工程背景，更加突出解决复杂工程问题的技术能力和非技术能力培养，更加关注学生在学习过程中的主体地位和其主动探究的重建原则。

在第一课堂上，大力推行项目式教学、任务式教学、研究性教学等翻转课堂教学组织形式。通过具体的项目任务引导学生自主分析项目问题、研究和探索解决问题的途径、方法和实施方案。教学组织方式的重建把学习重点由知识记忆、知识积累向分析问题、研究问题和设计解决问题的方案转变，学习要求从关注最终的考试成绩（学习结果）向更加关注学习能力培养（学习过程）转变，学习行为从教师垄断课堂向学生主动、积极参与转变。教、学两旺，很好地解决了课堂上玩手机多、打瞌睡多、开小差多“三多现象”。

利用与企业共建的国家级别“大学生校外实践教育基地”、省级“实践教育中心”等校企协同育人平台，积极培育第二课堂，推进以工程训练为主要内容的创新创业。学院在人才培养方案中专门设置了“创新学分”，学生需要获得“创新学分”取得毕业资格。用创新学分建立起了“学院发起、企业支持、团队创新、学生参与”为显著特征的激励机制，引导学生走进企业、走进平台、走进项目，建立起一二课堂联动的立体化育人体系。

在工程背景下开展工程教育解决了学术性教育与应用型需求之间的矛盾，既填平了企业需求和学校供给的现实鸿沟，克服了企业招入人才需要“继续教育才能就业”的难题，又解决了学生对所学何用的困惑，增加了其学习兴趣，从而在实践层面实现了人才供给和人才需求的“无缝对接”，提高了人才供给的质量。

跟着工程师学习工程技术

应用型人才需要应用型教师来培养。不能解决工程实际问题的老师，就不能承担培养能够解决复杂工程问题人才的重任。为此，他们着力打造校内双师双能型师资和产业教授两支队伍。

一方面，借助于通过“把人才培养嵌入到行业企业发展的需求中”建立起来的校企协同机制，送教师到行业企业挂职研修、合作研究，提高专业教师的工程实践能力。目前，在专业教师中具备双师双能型资格的占比已达 73%，很多教师做到了“顶天立地”。另一方面，“把企业资源嵌入到学校的人才培养过程中”，聘请产业教授实际参加人才培养方案制定、教学案例编制、教学讲义编写及具体教学活动。业界的许多工程专家，比如常州一建总工顾国忠、技术中心主任张岚、南通四建总工张赤字、苏中建设安全总监韩志刚、振华港机高工刘榴、江苏远瀚设计总师朱坚等 30 余位专家，作为常州工学院土木建筑工程学院的产业教授参与专业建设和人才培养。跟着工程师学习工程把人才供给和人才需求的“无缝对接”切实落到了实处。

来源：中国教育报，2019 年 8 月 21 日

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2019-08/21/content_523244.htm?div=0

合肥学院：以“建构学习者能力”为本

合肥学院曾被誉为中国高等教育改革的“小岗村”，早在1985年成为中德省州文化交流合作共建项目，接受中德两国领导人多次莅临考察，学校也因此得到了长足发展。

目前，合肥学院正朝着建设高水平应用型大学迈进，特别是在课程改革与创新方面，逐步建立了灵活性、可拆分性、突破学科模块化课程体系，为重点培养学习者应用能力提供了有力支撑。这一点充分体现出了智慧学习工场“以能力为本位”的设计理念，通过建立价值观、感知能力、思维能力、实战能力、创新能力的成长流线，并将专业结构向“按需而智”方向转变，以模块化课程为教学单元，最终实现对学习者能力的建构。

理论结合实践，八面开花创新探索

合肥学院在新型大学建设的理论与实践方面遵循“八个转变”。



一是坚持办学理念向“应用型”转变，以“地方性、应用型、国家化”为办学理念，走突破同质同构的特色发展之路；

二是坚持专业结构向“需求导向”转变，与区域产业结构对接，突破学科定势，以社会需求设置增设调整专业；

三是坚持人才培养模式向“产教深度融合”转变，建立“全过程、一体化”产教深度融合人才培养模式，共制培养标准和人才培养方案，共搭课程体系，共建多层次校企合作组织，结合企业真实案例建立项目库，实现教学融入真实工作场景；

四是课程体系方面坚持向“能力导向”转变，以专业为导向，以职业或行业所需的知识、技术或技能为中心，注重将理论知识与实践知识有机融合起来；

五是教学过程方面坚持向“以学为中心”转变，积极开展教学方法改革，重视对学生自主学习效果的评价，促进“教”与“学”的统一；

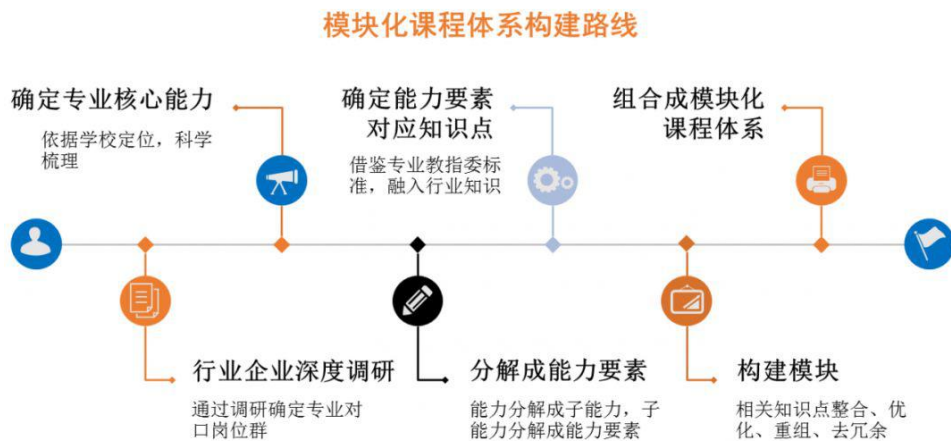
六是师资队伍方面坚持向“双能型”（教学能力、产学研合作能力）转变，通过挂职锻炼、企业工作、产学研合作的模式，培养教师行业能力，并制定“双能型”师资认定标准；

七是资源保障方面坚持向“两个开放”转变，即向“国际开放”和“地方开放”转变，学院已与国内外企业、地方政府和科研院所、高校共建 40 个校内嵌入式实验室、技术研发中心及 242 个校外实习实训基地；

八是质量评价方面向“两满意”转变，已建立 25 个主要环节质量标准，将毕业生跟踪调查、用人单位走访、第三方评价等纳入评价体系，实现内部评价向内外结合转变，实现“学生满意”和“社会满意”。

突破瓶颈，致力优化人才培养模式

地方本科院校转型发展的关键在于应用型人才培养模式，坚实的课程体系为人才培养模式提供着有力支撑。合肥学院在构建课程体系时进行了“模块化”探索：围绕特定主题或内容的教学活动的组合；或者说，一个模块是一个在内容和时间上自成一体、带学分、可检测、具有限定内容的教学单元，它可以由不同的教学活动组合而成。



当学生修完某一模块后，就应该能够获得相关方面的能力。根据“博洛尼亚进程”内容，将以知识输入为导向的教学理念，向以知识输出为导向的教学理念转化，即从学什么知识向会什么能力进行转变。

模块构建：优化整合教学内容



推动具备条件的普通本科高校向应用型转变以专业和职业需要为导向，通过删除、减少、增加、创造再整合教学内容**降低重复率**，使教学更有**前沿性**和**专业性**。

模块化课程体系重点体现了学生应用型能力的培养，在特色方面要具备灵活性、可拆分性、突破学科，在层次结构方面包含了基础知识的公共必修、本专业必备知识的必修、本专业涉及其他方向的选修、更加宽泛的跨专业选修的内容。

新建本科院校教学改革思路，要搭建以知识输出为导向的人才培养方案构架，构建以能力为导向的课程体系，推进以学生为中心的教学和评价机制改革，深化校企合作的合作教育模式改革，促进应用型人才培养的质量保障与评价体系建设，坚持地方应用型高等学校的开放与国际化，服务地方经济社会发展，抓住发展机遇，增强危机感。

来源：澎湃新闻，2019年8月30日

https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_4296318

黄淮学院：创新引领 构筑转型发展新生态

推进地方本科高校向应用型转变，必须坚持需求导向和创新引领，在服务地方和区域经济发展中实现自身的价值。作为一所地方应用型本科高校，近年来，黄淮学院主动融入区域经济社会发展主战场，推进校企校地协同创新、协同育人，形成了校企校地一体化办学的转型发展新生态。

创新办学模式——打造多元互动联合体

组建校企校地合作发展联盟

学校与国内外 200 多家行业企业、高校和政府机构等单位共同组建了“黄淮学院合作发展联盟”，与行业企业开展紧密深度合作，形成了组织有序、协调有效、功能健全的合作治理机制。

校企共建行业二级学院

与行业企业共建了驻马店电子商务学院、达内数字艺术学院等 5 个具有行业特色的二级学院，组建了有地方、行业 and 用人单位参与的理事会和专业建设指导委员会，通过校企共同制定人才培养方案、共同建设实习实训基地等，推进合作办学、合作育人、合作就业、合作发展。

搭建产教融合、校企合作平台

按照“共建、共管、共享”的模式，与中兴通讯、凤凰教育等企业合作共建了“教育部-中兴通讯 ICT 产教融合创新基地”等 11 个产教融合平台，这些平台的建设与运行已成为助推学校转型发展的加速器。

创新人才培养——建立协同育人新机制

校企合作制订人才培养方案

学校构建了符合应用型人才培养规律的“3+x”“2+1+1”等多样化的人才培养模式，将“校企双主体”培养落实到应用型人才培养的全过程。

积极推进教学模式改革

将行业企业领域的新知识、新技术、新工艺、新标准等引入教学内容，全面推进以学生为中心的案例教学等教学方式方法改革。

合作共建工学结合型的实习实训基地

在校内建设了2万平方米的大学生创新创业园等综合性实习实训基地，与地方政府和企业，以及省外知名企业共建了214个校外实习实训基地，每年提供近3000个实习实训岗位，打通了企业培养人才、储备人才、留住人才的渠道。

推进区域产业创新发展——构建对接融合生态链

构建对接产业、动态调整的应用型专业体系

学校瞄准区域产业结构转型升级和企业用人需求，调整专业设置，优化专业布局结构，增强专业设置与产业需求的吻合度。同时，围绕驻马店市的食物加工、生物医药等地方主导产业、特色产业和战略性新兴产业，强力实施“大舰战略”，强化专业之间的交叉融合与资源共享，重点建设了土木建筑类等6大专业集群，提升专业建设服务地方产业发展的贡献度。

校企校地协同搭建产业创新服务平台

2017年11月，在驻马店市政府主导下，依托黄淮学院，驻马店市相关职能部门、骨干企业等深度参与，组建了“驻马店产业创新发展研究院”，着力打造“一个智库、两个基地、三个平台”，即驻马店产业智库，企业家培训基地、科技企业孵化基地，政产学研协同创新平台、创新成果转移转化平台、高端人才集聚平台，助推区域产业转型升级。

2018年5月，该校与教育部学校规划建设发展中心、驻马店市人民政府、汉唐教育集团签署了“乡村振兴学院（现代农业智慧学习工场）”合作共建协议，共同打造全国第一个现代农业产业基地，服务区域农业现代产业体系建设和乡村振兴。

服务地方文化传承与创新

学校充分利用自身优势，将驻马店网、日报社新媒体中心等引入校园，为地方提供文化信息资源服务。同时，还与地方共建了“天中本土音乐文化研究所”等3个“河南省非物质文化遗产研究传承基地”，挖掘抢救整理了汝南罗卷戏、新蔡杠天神戏等地方特色戏曲文化资源，策划出版了《重阳文化》、等10余部地方民间文化著作，制作了《中国传奇之都·驻马店文化名片》等电视纪录片，有效促进了地方文化产业繁荣与发展。

融入区域科技创新体系——构筑技术积累集聚地

协同推动产学研用深度融合

学校与企业 and 地方政府合作共建了“河南省新能源转换与控制技术工程实验室”等 28 个科技创新平台，开展横向精准对接与深度合作，推动科技成果的产出、转化、推广与应用，形成产学研用紧密结合的技术创新支持体系。于 2014 年投资 1000 万元建设了“云计算服务中心”和“驻马店市行业企业专家网络数据库”，提供高端信息技术服务，有力助推了地方科技进步与创新。

着力打造科技创新人才资源高地

从 2014 年开始，学校与驻马店市委组织部和有关市直部门合作，实施“院企人才合作工程”，开展科技帮扶，提供技术指导，解决技术难题。

2018 年，该校与教育部学校规划建设发展中心、驻马店市政府共同打造国内第一个为企业家成长发展的服务平台——企业家学院，着力培养具有国际视野、战略思维和现代企业管理水平的高素质本土企业家队伍，目前已培训驻马店市企业家 700 余人，有效提升了地方企业的创新发展能力与核心竞争力。

来源：中国高等教育，2018 年 Z2 期

【海外来凤】

德国应用科技大学的专业调整对我国地方高校转型的启示

专业是连接学校与社会的纽带,是人才培养的重要因素之一,合理的专业设置和布局是人才培养的关键之一。德国应用科技大学高质量人才培养在很大程度上要归结于其专业的合理化设置。我国应用型人才的培养还处于积极的探索试点阶段,无论是地方普通本科高校的转型,高等职业院校的升格还是新建应用型高校,在办学定位、专业设置人才培养等方面均还存在很多亟待解决的问题。因此,学习借鉴德国应用科技大学专业设置的成功经验具有重要意义。

德国应用技术大学专业调整特点

德国应用科技大学的专业设置并非一成不变,随着德国工业 4.0 进程的加快和产业结构的变化,应用科技大学的专业结构以及设置也随之发生变化,主要特点表现在以下几个方面:

1. 专业结构与地方产业结构联动发展

德国自然资源严重匮乏,依靠出口工业产品支持经济社会的发展,而对于农产品和其他的自然资源则需要靠进口。其中,钢铁、汽车、石油、电力是德国的四大标志性工业产业。随着德国工业发展的速度越来越快,其产业结构调整逐渐趋向合理性,技术服务业、电子信息等行业迅速发展,第二产业结构所占比重逐渐缩小,第三产业比重增加较快,赶超了传统的第一、第二产业。产业结构的变化使德国应用科技大学的专业结构随之发生变化。比如德国多特蒙德应用科技大学,主要培养钢铁、煤炭等产业相关的技术人才,随着地方产业结构调整,这种传统产业被高新技术产业和服务业所取代。为了适应对人才需求的变化,该大学新开设了一些专业,已经形成以通讯技术、电子信息和计算机为核心的专业群,为当地数十万家计算机及信息技术的企业提供服务。不莱梅应用科技大学所在的城市为港口城市,所处位置临近充空中客车生产基地,因此充分利用港口城市的特色和地理位置优势大力发展航海技术、航空科技、船舶制造等特色专业。

2. 智能化与复合化方向发展

2013 年德国联邦政府正式提出了“工业 4.0”战略,该战略的核心特征之一

其实就是智能化和复合化,主要表现在“智能产品、智能人才、智能服务、智能数据、智能设备、智能空间”等多个方面。“工业 4.0”时期,信息技术的飞速发展,任何职业岗位都需要能够掌握这方面的知识,计算机技术、信息技术专业不再是单一的专业,而是成为几乎所有专业都需要掌握的一个知识领域,需要进行跨专业的融合。德国就业研究中心的数据显示,“在未来的 10 年将造成有 60000 多基础生产线上的工作岗位减少,同时约有 490000 个职业岗位将会消失,在制造业领域中大约有 430000 个与计算机、通讯和数学相关的新岗位会出现。”为了积极应对,德国教育界也采取了相应的措施,应用科技大学开始朝着智能化和复合化方向进行专业设置与调整。例如运输管理类、轨道交通类、机械制造类和汽车交通类专业都要走向信息化,因此应用科技大学的专业逐渐走向了信息化为核心的智能化。同时,应用科技大学对专业进行了整合,专业数字化、智能化的特征凸显,构成了复合化的专业布局。比如对制造业领域中的传统机械和设备控制与维护专业数量进行压缩,增加一些新的专业,这类专业将服务领域、T 和科学领域为一体,所培养的这类专业人才将计算机科学、通讯技术、工程学科、商贸与管理等方面的知识融会贯通,构成复合化的专业人才培养格局。

3. 对传统特色专业的传承与拓展

对传统特色专业的继承。德国应用科技大学是由高等专科学校、技术院校转型而成,之所以直受到社会的欢迎,关键原因之一是因为其保留着传统的具有一定特色的专业,与学校独特的发展历史和办学的传统相一致。例如德国南部的鹿特丹林业经济应用科学大学是一所以特色非常鲜明的学校,学校开设有生物能源、林业经济和水资源管理三个本科专业和一个可持续性能源技能硕士专业。在 1995 年以前,该校是属于政府内部的行政性学校,主要负责为巴登—符腾堡州、萨兰州和莱茵兰—普法尔茨州培养在林业行业的工作人员。1995 年之后学校进行了改制,改为了普通招生的高校。由于独特的办学特色和传统,该校的专业设置一直保持在林业经济领域。位于勃兰登堡州的矣波斯瓦德可持续发展高校也属于此类特色型高校,他们的特色在于“绿色”,因为他们的教学和科研都紧紧围绕着保护自然、保护环境和可再生能源等这类主题。

积极进行专业的拓展。在现代社会中,具备单一技能的人才很难得到发展。德国的经济飞速发展依靠的就是掌握多方面知识和技能的人才。因此,德国应用科技大学在设置专业时就跳出了单个专业,拓宽专业方向,要求学生在掌握专业

技能的同时,还需掌握数学、经济和营销等方面的知识。例如“慕尼黑应用科技大学在建筑工程专业新增了两个专业方向,分别是公共建筑工程和建筑实施在交通技术专业下也设置了空中交通工具和陆上交通工具两个专业方向。”为了体现现代化的趋势,应用科技大学在专业设置上也进行了变革。是适应经济社会的发展变化要求,努力拓展专业方向,在增长迅速的就业领域中开设新的专业。为了顺应德国社会的老龄化趋势及老年市场的需要,代根多夫应用科技大学开设了护理专业,因为德国年轻人缺乏对护理专业的兴趣,学校把培养对象定位为中年女性,对她们进行在职培训随着环保意识的加强,学校又将准备开设环境与人口专业;与此同时,由于中国的国际地位和中国经济在欧洲的影响力不断增强,中国传统的中医学开始获得普遍认可,因此该校也计划开设与中国传统中医有关的专业。二是将现有的专业进行改造,使其现代化。上世纪90年代以来,为了适应社会现代化的发展需要,德国曾经对70多个专业进行了全面的修订。这些专业在经过修订后,不管是从教学内容上,还是专业的人才培养目标上,都充分体现了现代化与时代化。根据德国提出的要将可再生能源使用在2050年达到50%左右,特里斯多夫应用科技大学及时开发新的专业方向,在原有的生物能源和太阳能基础上,设置了风能专业方向。

4. 专业认证体系的倒逼机制

严格来说,专业认证不属于专业调整的范畴,笔者之所以要在此进行强调,是因为这两者之间在相互牵制的作用。德国高校专业认证体系建立早,而且较为完善,对应用科技大学的专业设置调整的合理化和规范性起到了很好的促进作用,为其提供了保证。从1999年起,德国开始设立专门的认证委会,对德国的高校开展规范化的专业认证,探索建立完整的专业认证体系。通过文献资料的分析,德国高校专业认证体系的功能主要有以下几个方面:一是保证各高校内部的专业设置、专业布局的协调性,保证标准的统一和教学质量;二是开展学分和成绩互认,使学生能够灵活自由的开展学习;三是将各个学校的学习内容和学习目标进行公开透明化。在专业认证机构方面,德国已经建立起了较为完整规范的组织认证机构,那就是专业认证委员会和认证代理机构。这两个机构之间也存在一定的关系,认证代理机构必须获得认证委员会的认证,主要负责应用科技大学的专业和质量认证,同时认证委员会还要对他们进行监督。德国目前的专业代理认证机构包括以下几类:“面向治疗教育学、护理、卫生、社会专业的认证代理社(AHPGS),

神学专业质量保证和认证代理社(AKST),工程科学、信息科学、自然科学及数学专业的认证代理社(ASIN),国际商务管理认证基金会(FIBAA)四所面向特定专业的认证代理机构,以及认证、认可与质量保证所(ACQUI),专业认证与质量保证代理社(AQAS),中央评估与认证代理社(ZEVA)等6所跨专业的认证代理机构。”完善的专业认证体系和规范的认证机构使得德国应用科技大学在专业设置与调整上更加的严谨。

对我国地方高校转型发展的启示

1. 明确办学定位与人才培养目标

新时代、新经济和新技术的不断涌现和发展对我国技术技能人才的需求越来越大,素质要求也越来越高。为了满足对不同层次人才的需求,当前我国正在着手建立高校的分类体系,政府部门在积极引导一批地方本科高校和高职院校的转型与升格,为经济社会发展培养高素质的应用型人才。

学校办学定位不准确在很大程度上会影响到其办学特色的凝练,专业、课程、师资等等都将受到影响。德国应用科技大学的办学定位及人才培养目标非常明确,就是为地方培养应用型人才。亚琛科技大学的办学目标是:要培养高素质、有批判能力和有责任感的大学生,可以在经济社会中独立发现问题并提出解决策略;将应用研究和实践教学紧密联系,保证教育的高质量,为毕业生在劳动市场上有出色的职业竞争能力提供有效保障;促进地区的发展。当前,我国已然成为了高等教育大国,但与高等教育强国相比还有着一段较长的距离。数量较多的地方普通高校以及占据高等教育半壁江山的高职院校是应用型人才培养的主力,无论是地方本科院校的转型还是高职院校的升格,本应该能够为区域经济发展培养高素质的应用型人才,但是由于很多学校办学定位过高,人才培养目标不明确,导致学校办学毫无特色,专业设置趋于同质化,最终导致人才培养质量低下。广东省教育厅2017年面向全省高职院校发布的《广东省高等职业教育专业设置分析报告(2017年)》在“专业结构与办学目标定位不匹配”这一小节中指出:“纵观全省各类高职院校办学目标,不乏办学目标定位表述模糊、笼统、不清晰,概念或维度指标过多、内涵不确定甚至把不该加进去的指标也添加其中的院校,其办学目标定位不明确,办学过程中实际办学特色不突出,从而导致其在专业设置的时候会出现:专业设置同质化和冷热两极分化、专业布局散乱、专业结构布局与区域产业结构不对称等问题。”

为了促进高校生态结构的合理化人才培养层次与结构的合理性，政府部门已经出台了相关政策，在一些省份开始进行试点，将地方本科高校和高职院校转型与升格为应用技术大学。因此，探讨德国应用技术大学的合理办学定位对于我国应用型高校具有重要的启示借鉴作用。

2. 发挥政府和企业 在专业设置中的作用

德国联邦政府和州政府对应用科技大学进行了管理权力的下放，应用科技大学拥有办学自主权，州政府进行宏观统筹指导，在专业设置上适当控制专业的数量和规模，使之趋于合理。我国高校也享有一定程度的办学自主权，可以自主设置专业，教育行政部门进行统筹。但是，由于国情不同，管理体制机制不一样，教育行政部门在地方高校的管理上依然拥有着较大权力，对于新专业的开设和专业数量的控制上依然较为严格，在某种程度上阻碍了地方普通本科高校和高职院校的发展。虽然有些高等教育发达的省份有政府部门统筹出台相关调研报告，将省内各级各类高校专业设置、专业布局 and 结构进行公布。例如广东省近年来就每年发布《高职院校专业设置调研分析报告》，从分析报告中就能较为直接的看出该省份高职教育的专业设置与布局在哪些方面具有不合理性，急于开设哪些专业。因此，要充分发挥政府及教育行政部门在专业设置与调整方面的宏观管理统筹职能，促进地区专业布局 and 结构的合理性发展。

德国职业教育的“双元制”在应用科技大学的专业设置中也有着鲜明的体现。应用科技大学与企业合作设置“双元制”专业，教学以理论为辅，实践为主。我国地方普通高校和高职院校在专业设置上应该与区域知名企业合作，根据其发展需求共同设置相关专业和联合培养人才，通过专业设置建立学校与企业的联系，推动校企深度合作。虽然“现代学徒制”“订单班”等人才培养模式在我国高职院校和地方普通本科高校部分专业进行了试点，但是由于与德国的国情不同，面临环境不一样，各学校正在积极探索，有成功也有失败的案例。但最主要的原因在于企业热情不高。需要清醒地认识到，校企合作不能通过行政手段或税收等外力作用，要让企业获得实在的人才培养利益，才能激发企业的内在合作动力，实现校企双赢。

3. 专业结构应与地方的产业结构互动

从德国应用科技大学的诞生之日开始，就一直保持着专业结构与产业结构的实时互动。德国的每个州都建有应用科技大学，每所大学都有着广阔的发展前景，

得益于它能服务于区域经济和产业的发展需要,从地理位置来看,应用科技大学大多都建在著名大型企业或科技园区。我国地方本科院校和高职院校以服务区域经济发展为目的,但是学校所在的区域不同,面临的环境有差异,对人才的要求也不一样,因此,学校要有长远的战略眼光,准确把握所在区域经济、产业、生态、科技等方面所发生的变化,开展广泛的调研,及时调整专业结构,优化专业布局。具体表现在专业的种类、规模与劳动力市场需求是否匹配,与区域产业的人才需求结构是否匹配。在专业设置上,要结合地方产业发展的特色,建设一批能够匹配区域经济结构,有特色且发展前景较好的专业(群),实现专业(群)与区域产业的协调发展。具体表现在核心专业的人才培养供给数量与主导产业、行业的人才需求是否匹配;新专业的设置及人才培养规模与新兴产业的发展需要是否匹配等。

4. 建立规范化的专业认证体系

德国高校在专业设置上体现的是一种“自下而上”的过程,从这个过程中可以看出,德国应用科技大学在专业设置时考虑了自身的发展定位,专业类别的多样性和多元化。如前文所述,从专业认证机构到认证标准等,德国目前已建立起较为完整规范的专业认证体系,因此,严格的专业认证体系倒逼德国应用科技大学合理设置专业,提升专业内涵建设,保证了专业建设和人才培养的质量。

我国高等教育经过多年发展,已经从规模扩张走向了内涵发展阶段,各高校非常迫切的希望提升专业内涵建设水平,因此,国际教育认证对于国内高校具有较大吸引力。例如,我国有些高等职业院校就引入了《悉尼协议》的国际专业认证,但是我们要认识到,我国高职院校的专业建设的总体水平并不高,采用这种国际专业认证只是确认专业建设和人才培养的结果是否达到了协议所倡导的要求,并不能真正意义上推动专业建设朝着更高水平发展,因为仅仅是对专业建设结果的认证或者将结果进行反馈并没有对专业建设过程认证更加直接有效。因此,我们可以借鉴德国专业认证体系,但必须是以推动专业建设为目的,构建一套完整的认证体系,而且是可以反复滚动似的进行认证,倒逼专业进行设置与调整,以此来保证专业建设和人才培养的质量。

来源:应用型高等教育研究,2019年,第4卷,第2期。

主办：信阳农林学院发展规划处（教研中心）

编辑：叶兆伟 张兰兰

审稿：杨 刚

通讯地址：河南省信阳市平桥区北环路 1 号

电话：0376-6686859

邮 编：464000

邮箱：zhlan101@163.com
